



Meetinstrumenten voor het meten van KvL bij patiënten zonder curatieve behandel mogelijkheden
Gwenda Albers, Michael Echteld

VU university medical center  Palliative Care Centre of Expertise Amsterdam 

Inhoud

- Achtergrond
- Doel project
- Literatuuronderzoek
- Resultaten
- Toepasbaarheid

Achtergrond

- Gebruik 'goede' meetinstrumenten van groot belang
- Grote verscheidenheid vragenlijsten
- Geen consensus over hoe KvL gemeten zou moeten worden of welk instrument het meest geschikt is
- Geen overzicht van de inhoud en kwaliteit van de vragenlijsten

Doel project

- Het ontwikkelen van een overzicht en kwaliteitsoordeel van meetinstrumenten geschikt voor het meten van KvL in de palliatieve fase
- Online leidraad

Literatuuronderzoek

- Systematisch literatuuronderzoek:
 - › Pubmed, Embase, CINAHL, PsycINFO – van 1990 tot heden
- 2015 hits
- Titels en abstract gescreend o.b.v. in-/exclusiecriteria
- 73 studies full-tekst

33 meetinstrumenten

Resultaten I Kenmerken meetinstrumenten

| <i>Meetinstrument</i> | <i>Doel-populatie</i> | <i>Aantal items</i> | <i>Invul-tijd (min.)</i> | <i>In te vullen door</i> |
|-----------------------------------|-----------------------|---------------------|--------------------------|--------------------------------|
| Brief Hospice Inventory | Hospice patiënten | 17 | 9 | Patiënt / naaste |
| McGill QoL Questionnaire | Terminale patiënten | 16 | 10-30 | Patiënt |
| Memorial symptom Assessment Scale | Kanker patiënten | 32 | 60 / 20 | Patiënt / Naaste/ Hulpverlener |
| Palliative Care Outcome Scale | Kanker patiënten | 10 | 7 / 6 | Patiënt / Hulpverlener |

Resultaten II Domeinen van KvL

| <i>Meet-instrument</i> | <i>Fysieke symptomen</i> | <i>Fysiek functioneren</i> | <i>Psychologisch</i> | <i>Sociaal</i> | <i>Spiritualiteit</i> |
|---|--------------------------|----------------------------|----------------------|----------------|-----------------------|
| Cambridge Palliative Audit Schedule | √ | | √ | | |
| Edmonton Functional Assessment tool | √ | √ | | | |
| Hospice QoL Index | √ | √ | √ | √ | √ |
| Missoula-VITAS QoL Index | √ | √ | | | √ |
| Problems and Needs in Palliative Care questionnaire | √ | √ | √ | √ | √ |

Resultaten III Klinimetrisch kwaliteitsoordeel

| <i>Meet-instrumenten</i> | <i>Content validity</i> | <i>Construct validity</i> | <i>Internal consistency</i> | <i>Reliability</i> | <i>Responsiveness</i> | <i>Interpretability</i> |
|--------------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------------|-------------------------|
| FACIT-Pal | ? | + | ? | 0 | 0 | 0 |
| MQOL | + | + | + | + | ? | 0 |
| PDI | ? | + | + | ? | 0 | 0 |
| QUAL-E | + | + | + | ? | 0 | 0 |

Toepasbaarheid

- Het stimuleren van gebruik van enkele, bestaande valide en betrouwbare meetinstrumenten
 - > Bredere vergelijkbaarheid van onderzoek
 - > Betere interpreteerbaarheid van de resultaten

Dank voor uw aandacht

Projectgroep

- > Gwenda Albers
- > Michael Echteld
- > Riekie de Vet
- > Bregje Onwuteaka-Philipsen
- > Mecheline van der Linden
- > Luc Deliens

Contact

- > g.albers@vumc.nl

Referentie kwaliteitscriteria

Terwee CB, Bot SD, de Boer MR, van der Windt DA, Knol DL, Dekker J, et al. Quality criteria were proposed for measurement properties of health status questionnaires. J Clin Epidemiol 2007 Jan; 60(1): 34-42.